

Verbale dell'Assemblea della CUSL del 3 dicembre 2016

Il giorno 3 dicembre 2016 alle ore 10,30 nell'Aula di Geografia della Facoltà di Lettere dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" in seconda convocazione si è riunita l'Assemblea dei soci della Consulta Universitaria di Studi Latini per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbale seduta precedente (10 giugno 2016)
- 3) Ammissione nuovi soci
- 4) Rinnovo Commissioni di lavoro
- 5) Certificazione linguistica del latino: linee guida nazionali e sviluppi regionali
- 6) Riforma dei licei classici: documento Commissione Scuola
- 7) Classificazione riviste scientifiche
- 8) Convegni e iniziative scientifiche 2017
- 9) Relazione tesoriere e bilancio preventivo E.F. 2017
- 10) Varie ed eventuali

Risultano presenti i seguenti soci: Accame, Allegri, Averna, Baldo, Bettini, Bianchi, Biondi, Bonvicini, Bruzzone, Celentano, Citti, Consoli, Delvigo, De Nonno, De Paolis, Dimundo, Di Pilla, Elice, Ferraro, Formicola, Galasso, Gamberale, Gasti, Gatti, Gioseffi, Iodice, Labate, Luceri, Manca, Marino, Mascoli, Merli, Milanese, Monda, Morelli, Moretti G., Ortoleva, Pasetti, Piacente, Picone, Pinotti, Piras, Privitera, Raccanelli, Ricottilli, Rocca, Romano, Santelia, Sommariva, Squillante, Stok, Todini, Venuti, Tixi.

Per delega sono inoltre presenti: Badali (del. Romano), Bonadeo (del. Romano), Canobbio (del. Romano), Fucecchi (del. De Paolis), Mazzoli (del. Romano), Oniga (del. Delvigo), Audano (del. Romano).

Risultano assenti giustificati: Berno, Canfora, Ciccarelli, Cucchiarelli, Esposito, Grazzini, La Bua, Lehnus, Magnaldi, Mastandrea, Mordeglia, Moretti P.F., Paladini, Petrone, Polara, Romeo, Sacerdoti, Scappaticcio, Strati, Torre.

Vd. allegato 1 al presente verbale.

L'Assemblea è presieduta dal Presidente De Paolis; verbalizza la Segretaria Romano.

1. Comunicazioni:

1.1. Il Presidente ringrazia l'Assemblea per la fiducia accordatagli in occasione delle votazioni per il triennio 2016-19; ringrazia per il lavoro svolto e per il loro contributo i componenti usciti dal Consiglio direttivo, Renato Oniga e Arianna Sacerdoti, e dà il benvenuto ai nuovi componenti, Mario De Nonno e Alessandra Di Pilla. Comunica inoltre che il Consiglio direttivo, riunitosi il 10 giugno scorso dopo l'assemblea, ha assegnato gli incarichi statutari ai proff. De Nonno (Vicepresidente), Romano (Segretaria), Santelia (Tesoriere).

1.2. Il Presidente ricorda che sono state rese note le assegnazioni dei finanziamenti PRIN 2015.

1.3. Il Presidente rivolge un pensiero a Cesare Questa, a Emilio Pianezzola e a Michele Coccia, recentemente scomparsi, ricordando fra l'altro il contributo che hanno dato alla vita della CUSL.

2. Approvazione verbale seduta precedente (10 giugno 2016):

2.1. Il verbale della seduta dell'Assemblea della CUSL del 10 giugno 2016 è approvato all'unanimità.

3. Ammissione nuovi soci:

3.1. Il Presidente informa che sono pervenute le seguenti richieste di associazione:

Alessandro Fusi, prof. associato di Letteratura latina presso l'Università della Tuscia; Alessandro Lagioia, ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Bari; Martina Venuti, ricercatrice a tempo determinato presso l'Università di Venezia.

L'Assemblea approva all'unanimità.

Entrano i nuovi soci Alessandro Fusi e Martina Venuti.

4. Rinnovo Commissioni di lavoro:

4.1. Il Presidente ricorda che nel biennio 2014-16 sono state attive quattro commissioni: Valutazione Universitaria, Scuola, Formazione universitaria, Ricerca e attività scientifiche. Il Consiglio direttivo, nella riunione dello scorso 10 giugno, ha deciso di ridurre il numero a tre, fondendo in un'unica commissione la prima e la terza. Si propongono pertanto le seguenti commissioni:

1) *Commissione per la programmazione e la valutazione universitaria*: continuerà a curare gli argomenti relativi ai sistemi di valutazione del sistema universitario, in ordine sia alla didattica sia alla ricerca, promuovendo la riflessione ed elaborando proposte su tale argomento in tutti gli ambiti in cui vengano introdotti e applicati meccanismi valutativi delle strutture e dei singoli; curerà inoltre le questioni relative agli ordinamenti didattici dei corsi di laurea e di laurea magistrale e al ruolo delle discipline classiche e del latino, nonché della formazione alla ricerca nei corsi di dottorato;

2) *Commissione Scuola*: continuerà a curare le questioni attinenti al mondo dell'istruzione secondaria superiore, in particolare le problematiche relative alla formazione degli insegnanti e ai percorsi abilitativi universitari, alla certificazione del latino, al ruolo e alla presenza degli studi classici e del latino nei curricoli scolastici;

3) *Commissione per la ricerca e le attività scientifiche*: continuerà a curare le questioni relative alla ricerca scientifica nell'ambito degli studi filologici e letterari latini, organizzerà seminari e convegni, con particolare attenzione alla promozione del ruolo del latino e al suo rapporto con i saperi umanistici, promuoverà la realizzazione di iniziative editoriali nel settore degli studi latini.

4.2. Il Presidente ricorda di avere richiesto con comunicazione via e-mail la disponibilità a far parte di una delle Commissioni. Sulla base delle adesioni pervenute il Presidente propone che le Commissioni di lavoro abbiano la seguente composizione:

1) *Commissione per la programmazione e la valutazione universitaria*

Responsabili: Giusto Picone – Valeria Viparelli

Componenti: Giuseppina Allegri, Andrea Balbo, Maria Elvira Consoli, Massimo Gioseffi, Ermanno Malaspina, Silvana Rocca, Chiara Torre, Mariella Tixi

2) *Commissione Scuola*

Responsabile: Silvana Rocca

Componenti: Andrea Balbo, Maria Elvira Consoli, Rosanna Marino, Stefania Santelia, Mariella Tixi, Rosanna Lucifora, Martina Venuti

3) *Commissione per la Ricerca e le attività scientifiche*

Responsabile: Elisa Romano

Componenti: Paolo De Paolis, Massimo Manca, Guido Milanese, Caterina Mordegli, Gabriella Moretti, Giorgio Piras.

L'Assemblea approva all'unanimità.

5. Certificazione linguistica del latino: linee guida nazionali e sviluppi regionali:

5.1. Il Presidente ricorda che la Certificazione linguistica del latino, avviata nel 2012 in forma sperimentale a livello regionale, ha registrato e continua a registrare un successo crescente. Attualmente in tre regioni (Lombardia, Liguria, Sicilia), nella provincia autonoma di Trento e a Ferrara (finora unica realtà dell'Emilia coinvolta, ma nella prospettiva di un protocollo regionale cui si sta lavorando) si dispone di protocolli firmati e la certificazione è attivata; in Piemonte il protocollo è firmato, ma la certificazione non è ancora attivata (esiste però un impegno a partire al più presto); in Veneto è stato appena firmato un protocollo che uniforma varie situazioni nate autonomamente; in Lazio si è appena costituito un gruppo di lavoro (il Presidente fa riferimento all'incontro tenutosi il

giorno prima presso il Liceo classico “Giulio Cesare” di Roma, cui hanno partecipato circa 200 docenti di licei di Roma e del Lazio). Il Presidente ricorda poi che già da tempo la CUSL si è proposta l’obiettivo di un accordo con il MiUR su un protocollo nazionale che costituisca un quadro di riferimento per i vari protocolli regionali, e ricorda che nella riunione tenutasi a Pavia lo scorso 10 giugno l’Assemblea gli aveva dato mandato di elaborare un modello sulla base del quale procedere alla stipula di un protocollo nazionale di intesa con il MIUR, preliminarmente a specifici accordi con i singoli Uffici scolastici regionali e con le singole sedi universitarie. Sulla base di tale mandato il Presidente ha elaborato una proposta di linee guida nazionali. Rispetto alla versione di tale documento che è disponibile sul sito della CUSL il Presidente propone un testo con qualche piccola modifica, suggeritagli dall’interazione con la Commissione Scuola. Vd. allegato 2 al presente verbale.

5.2. La maggior parte degli interventi successivi si concentra sul ruolo della traduzione dal latino, a cui nella redazione definitiva delle linee guida non si fa esplicitamente riferimento. G. Moretti esprime perplessità sull’abbandono della traduzione; Labate ritiene che la traduzione debba rimanere obbligatoria, anche se integrata con quesiti di varia natura; Bettini ritiene invece che una minore centralità della traduzione potrebbe avere ricadute positive sulla pratica didattica a scuola. De Nonno osserva che nelle certificazioni delle lingue moderne non è prevista la traduzione, ma solo l’accertamento delle competenze linguistiche, per cui inserire la traduzione fra le prove creerebbe una difformità. Il Presidente chiarisce che, se è vero che nella proposta di linee guida non c’è un riferimento esplicito alla traduzione, non è espresso nemmeno un divieto; è prevista una certa flessibilità per i protocolli regionali, che potranno aggiungere qualcosa rispetto a quello nazionale. A questo proposito invita a procedere con la stesura dei protocolli regionali e a cominciare a lavorare ai fini dell’allineamento fra loro, con l’obiettivo che quest’ultimo sia completo nel 2018. Picone e Gioseffi fanno riferimento alle esperienze già avviate, rispettivamente in Sicilia e in Lombardia, precisando che il rapporto con il testo è in ogni caso vincolante e centrale. Baldo ritiene che si debbano curare forme di raccordo fra la certificazione e le prove di accesso ai corsi di studio universitari che prevedono l’insegnamento del latino.

Conclusa la discussione, il Presidente sottopone all’approvazione il documento e propone la costituzione di un gruppo di lavoro per l’allineamento fra i protocolli regionali, così composto: Rocca, Milanese, Gioseffi, G. Moretti, Marino, Manca, Balbo, Venuti, Tixi.

L’Assemblea approva all’unanimità.

6. Riforma dei licei classici: documento Commissione Scuola:

6.1. Il Presidente ricorda che l’assemblea dello scorso 10 giugno, in considerazione dell’animato dibattito accesi da qualche tempo attorno alle prospettive del liceo classico e caratterizzato da posizioni molto differenziate e a volte contrapposte, aveva incaricato la Commissione Scuola di affrontare il problema in vista di una discussione e di una presa di posizione da parte della CUSL. La Commissione ha elaborato un documento equilibrato e accurato, con analisi adeguate e alcune proposte di possibili soluzioni, disponibile sul sito della CUSL. Vd. allegato 3 al presente verbale.

6.2. La prof. Rocca, a nome della Commissione Scuola, illustra il documento, sottolineandone l’intento propositivo. A una prima parte in cui si analizzano le attuali difficoltà del liceo classico, le criticità esterne e le criticità interne, segue infatti una parte sulle finalità dell’insegnamento delle discipline classiche, sugli obiettivi e sulle strategie di una riforma del liceo classico.

6.3. La maggior parte degli interventi che seguono riguarda quello che il documento individua come uno “tra gli elementi che sembrano richiedere più urgente revisione”, cioè la struttura della seconda prova dell’esame di stato. Bettini concorda sul carattere cruciale del problema della seconda prova e sottolinea l’importanza di una modifica della stessa, che si ripercuoterebbe sull’intero ciclo quinquennale del liceo classico. A fronte di altri orientamenti di moderata apertura al cambiamento emersi recentemente all’interno del dibattito, per esempio quello prevalente presso il Comitato Istituzionale dei Garanti per la Cultura Classica (l’idea cioè di mantenere la traduzione aggiungendo qualche domanda di carattere linguistico), ribadisce la proposta, da tempo e più volte avanzata in

varie sedi, di proporre per la traduzione testi ‘rilevanti’ accompagnati da domande di varia natura. G. Moretti si dichiara d’accordo con la proposta di Bettini, ma esprime la preoccupazione che le conoscenze generali assumano un peso determinante; per evitare tale rischio si potrebbe stabilire che il raggiungimento della sufficienza nella traduzione sia comunque vincolante per il superamento della prova. Labate auspica che si arrivi a una soluzione di equilibrio attraverso una seconda prova meglio congegnata, ma che si mantenga comunque il ruolo fondante del latino e del greco. Milanese richiama l’attenzione sul problema della progressiva scomparsa del latino dai licei scientifici. De Nonno e Picone concordano sulla gravità della questione del liceo scientifico; Picone inoltre ricorda che sulla rivista «ClassicoContemporaneo» è possibile trovare informazioni e materiali relativi al dibattito sul liceo classico, e sulla seconda prova in particolare. Interviene ancora Bettini, il quale sottolinea la necessità di trovare un accordo con la CUG, che finora ha assunto posizioni troppo rigide e di resistenza al cambiamento: sarebbe invece importante formulare una proposta condivisa dai latinisti e dai grecisti, da presentare al MiUR.

Alla fine della discussione l’Assemblea all’unanimità approva il documento della Commissione Scuola ed accoglie la proposta di un incontro con la CUG.

7. Classificazione riviste scientifiche:

7.1. Il Presidente ricorda che il Consiglio direttivo dell’ANVUR ha approvato in data 21 luglio 2016 un “Regolamento per la classificazione delle riviste”, che collega la classificazione delle riviste in “non scientifiche”, “scientifiche” e “di fascia A” alla VQR. Sul documento si è immediatamente acceso un dibattito, motivato dalla presenza in esso di alcuni punti fortemente critici. La Commissione Valutazione ha lavorato molto sul testo dell’ANVUR e ha prodotto un documento articolato e approfondito. Il Presidente invita pertanto il prof. Picone a riferire sui lavori della Commissione.

7.2. Il prof. Picone illustra il documento preparato dalla Commissione Valutazione (disponibile sul sito della CUSL; vd. allegato 4 al presente verbale), mettendo in luce alcuni aspetti del Regolamento proposto dall’ANVUR che appaiono non condivisibili e in alcuni casi addirittura contraddittori con le finalità del Regolamento stesso: per esempio, il riferimento alla VQR, un meccanismo valutativo che non può essere adattato a una finalità diversa (anche perché non è possibile giudicare una rivista sulla base di una campionatura); la previsione di una verifica del carattere scientifico di una rivista da parte di valutatori non meglio identificati, che verrebbero a sovrapporsi, scavalcandoli, al comitato scientifico e ai *referees* scelti dalla rivista. La proposta contenuta nel documento elaborato dalla Commissione Valutazione è che sia eliminato dal Regolamento ogni riferimento a un collegamento fra la classificazione delle riviste e la VQR.

7.3. Seguono alcuni interventi (Gamberale, De Nonno, Biondi) che mostrano pieno apprezzamento e condivisione rispetto al documento.

7.4. L’Assemblea approva all’unanimità il documento della Commissione Valutazione; il Presidente si impegna a farsi portavoce delle proposte in esso contenute presso l’area 10 e in occasione del prossimo incontro fra l’area 10 e l’ANVUR.

8. Convegni e iniziative scientifiche 2017:

8.1. Il Presidente dà notizia della prossima iniziativa promossa dalla CUSL, assieme alla Direzione Ordinamenti didattici del MiUR: un convegno sulla certificazione linguistica del latino, che si terrà a Padova nei giorni 6 e 7 marzo 2017. Per l’autunno 2017 si prevede inoltre la quarta edizione del Seminario Dottorandi e Dottori di ricerca. A questo proposito il Presidente richiama l’attenzione sull’impegno finanziario richiesto dal ritmo serrato delle iniziative scientifiche: c’è il rischio che la realizzazione nell’arco di due anni consecutivi di due incontri impegnativi come il Seminario Dottorandi e il Convegno di studi comporti serie difficoltà ai fini del pareggio di bilancio. Il Presidente propone questo problema alla riflessione dell’assemblea, in vista di possibili proposte da discutere in una prossima riunione.

9. Relazione tesoriere e bilancio preventivo E.F. 2017:

4.1. La Tesoriera Stefania Santelia comunica che la giacenza di cassa alla data dell'1 dicembre scorso era di € 8.446,07. La previsione di bilancio per l'esercizio finanziario 2017 è di € 4.500,00 in entrata (quote associative) e di € 4.500,00 in uscita. La previsione relativa alle uscite si trova articolata in dettaglio nello schema di bilancio preventivo inserito nella documentazione disponibile sul sito della CUSL. Vd. allegato 5 al presente verbale.

10. Varie ed eventuali:

10.1. Nessun argomento è proposto alla discussione.

Non essendovi altro da deliberare, l'Assemblea è sciolta alle ore 13.30.

Il Presidente
Paolo De Paolis

La Segretaria
Elisa Romano